DE LA O SĂPTĂMÎNĂ LA ALTA

• CRAIOVENII, LIDERI DE TOAMNĂ ; SĂ VEDEM, ACUM, CU CE AVANS ! • VREMEA ŞI ETAPELE CARE URMEAZĂ • UN PRIM VOT DE ÎNCREDERE PENTRU NOUL REGULAMENT AL CUPEI ROMÂNIEI

• O SCRISOARE DE LA FĂGĂRAŞ • ÎN INTERESUL PRESTIGIULUI F.I.F.A. ŞI AL CAMPIONATULUI MONDIAL.

Cunoaştem, aşadar, în urma etapei de duminică, numele liderului de toamnă. Aşa cum era uşor de anticipat, este **Universitatea Craiova**, echipa cu **comportarea cea mai lineară la un nivel competiţional ridicat** şi care — deşi învinsă în derby-ul de la Piteşti — a beneficiat direct de marea surpriză realizată de A.S.A. Tg. Mureş la Constanţa, „lichidînd conturile" primei jumătăţi a campionatului cu două etape înainte de termenul bilanţului. Rămîne acum de văzut doar **cu ce avantaj de puncte vor relua craiovenii „campania de primăvară"**. În orice caz circumstanţele deosebite în care s-a disputat meciul lor cu F. C. Argeş (arbitraj ; indisponibilităţile ivite la craioveni ; cartonaşele galbene acumulate), ca şi rezultatul bun reuşit de Steaua la Petroşani, toate acestea concură spre a conferi celei de a treia apariţii din această toamnă a liderului în Capitală un interes cu totul deosebit.

Meciul de duminică dintre Steaua şi Universitatea este **un veritabil „clou" al sfîrşitului de sezon**, cu atît mai mult cu cît bucureştenii au încă în minte un 2—6 primit nu de mult pe acelaşi stadion. Perspectivele spectaculare ale derby-ului ar fi şi mai pronunţate dacă oaspeţii ar putea prezenta garnitura completă, ceea ce — din cîte se constată — nu sînt în măsură să facă. Oricum, însă, se anunţă un meci „de mare atmosferă", pe care îl dorim disputat cît mai sportiv, cît mai corect.

Şi facem această referire pentru că, din păcate, **în ultima vreme au început să reapară pe terenurile noastre, chiar la prima divizie, incidente neplăcute, tendinţe de intimidare a adversarului direct prin joc dur, proteste interminabile la deciziile arbitrilor etc.** După două etape în care nu s-au înregistrat eliminări de pe teren, iată că în această duminică a apărut de două ori „cartonaşul roşu", ceea ce este de natură a atrage atenţia... Dacă finalul turului începe să cunoască o anumită stare tensională, **la ce trebuie să ne aşteptăm, atunci, în finalul campionatului, cînd, după prognoze, 7—8 echipe se vor afla, săptămîni în şir, sub ameninţarea plantării pe ultimele 3 locuri**, care atrag retrogradarea!...

După ce — literalmente — ne-a răsfăţat, în aproape toată luna aceasta, vremea şi-a pus parcă în gînd să contrazică acele „calcule" ale optimiştilor de circumstanţă, care, astă-vară, în timpul aprinselor dezbateri în legătură cu lungirea campionatului divizionar A cu încă patru etape, susţineau că **găsirea datelor de disputare este cea mai mică dintre probleme** (!) şi că „la noi se poate juca pînă-n seara de Revelion..." Iată că încă de duminica trecută, zăpada şi gheaţa au făcut impropriu terenul de la Petroşani (unde jucătorii şi-au pus în pericol integritatea corporală) iar acum, în primele zile ale săptămînii, vremea s-a zbîrlit peste tot, ploaia, lapoviţa şi ninsoarea desfundînd terenurile şi punînd sub semnul întrebării **normala desfăşurare a partidelor care au mai rămas pînă la 9 decembrie.** Şi, să nu uităm, mai sînt încă două etape de campionat şi una de Cupă ! Probabil că, de bine de rău, ele se vor disputa ; dar în ce condiţii, **cu ce influenţe asupra calităţii jocului şi a... încasărilor**, asta rămîne de văzut. După cum, rămîne de văzut şi cum vor privi echipele proprietare de terenuri (neutre) disputarea pe cîmpurile lor de joc a meciurilor de „Cupa României" ale altor formaţii, în condiţiile unor inevitabile degradări ale gazonului. Dar, în sfîrşit, sezonul de toamnă va fi cumva absolvit la 9 decembrie. Să sperăm că aceleaşi probleme nu se vor pune şi pentru lunile februarie-martie...

Am aşteptat cu legitim interes **primele „şaisprezecimi" ale „Cupei României", programate şi desfăşurate în noile condiţii de regulament al competiţiei.** Îmbunătăţirile aduse sistemului de tragere la sorţi şi de calificare ni se par certe. A doua întrecere a ţării este acum guvernată de **principii mai echitabile, cu adevărat sportive.** Nici una din echipele eliminate nu mai are să se plîngă că a fost stopată din cursă de altceva decît de propriile sale slăbiciuni sau greşeli, nici una din cele calificate nu este apăsată de strîngerea de inimă că a mers mai departe graţie unui favor administrativ. Mai mult chiar, apreciem că însuşi **interesul în jurul acestor etape (16-imi, 8-imi) este mai mare decît în formula anterioară**, pentru că, iată, ne-a oferit miercurea trecută un U.T.A. — Universitatea Craiova şi ne propune pentru 5 decembrie meciuri ca Sportul studenţesc — U.T.A., C.S.M. — Politehnica Timişoara sau chiar Sport Club Bacău — Steaua. După cum, tot în sfera unui interes lărgit se înscrie şi meciul dintre divizionarele B Delta Tulcea şi S. N. Oltenita, pentru că deschide fiecăreia dintre ele o şansă de prezenţă în „sferturi" mult mai reală decît dacă ar fi fost programate, de plano, cu o echipă de „A", cum se proceda înainte.

Pentru toate acestea considerăm că noile reglementări asupra Cupei au primit un prim vot de încredere.

Un cititor al revistei noastre, Gheorghe Bacu din Făgăraş, str. Anton Pann nr. 3 ne-a scris în legătură cu **incidentele de la meciul divizionar B Nitramonia — Chimia Rm. Vîlcea**, disputat la 18 noiembrie. Făgărăşanul nostru îi acuză exclusiv pe oaspeţi. La rîndul lor, aceştia, din cîte sîntem informaţi, au depus un memoriu la federaţie, plîngîndu-se de gazde ! Dar, mă rog, aceasta este o altă problemă.

Ceea ce ne-a făcut să ne oprim în mod deosebit asupra scrisorii respective este următorul pasaj : „Mai erau puţine minute pînă la finalul meciului, cînd portarul Stana (de la Chimia) a vrut să arate că şi el este în stare de lucruri urîte : a lovit intenţionat şi în modul cel mai grosolan, un copil de mingi, care se găsea în spatele porţii sale. Acest copil a trebuit să fie **transportat de urgenţă la spital cu autosalvarea.** Consider că orice i-ar fi putut face acest copil lui Stana, acesta nu trebuia să riposteze lovind cu bocancul un copil lipsit de apărare. Poate şi el, Stana, a fost odată copil de mingi..."

Nu ştim dacă cineva va reflecta asupra acestor rînduri, dacă publicarea lor va folosi la ceva. Am vrea, însă, cel puţin un lucru : ca măcar Stana să se ruşineze, cît de cît.

Se cunosc împrejurările în care s-a ajuns la nedisputarea celui de-al doilea meci de baraj pentru calificarea la C.M. dintre echipele Chile şi U.R.S.S. Ele au fost relatate pe larg în ziarul „Sportul". Situaţia creată este cu totul nedorită şi — din dorinţa de a se ajunge la o soluţie corespunzătoare — Federaţia noastră de fotbal s-a adresat F.I.F.A. cerînd **convocarea Comitetului Executiv al forului internaţional**, care să statueze în acest caz.

Fără îndoială, situaţia implică o analiză serioasă, pe care Comitetul Executiv este în măsură să o facă, găsind calea spre salvgardarea celei mai mari competiţii mondiale şi pentru consolidarea prestigiului forului de conducere a sportului cu balonul rotund în marea familie a federaţiilor afiliate.

Radu URZICEANU

CEA DE-A 8-a EDIŢIE
A TRADIŢIONALEI NOASTRE ANCHETE

CUI ÎI VA REVENI „TROFEUL FOTBAL'73"?

• CELE 5 CRITERII DE APRECIERE • CUM SE ALCĂTUIESC CLASAMENTELE • ANCHETA SE ÎNCHEIE LA 10 DECEMBRIE

Ca în fiecare sfîrşit de an, de la apariţia sa (în 1966), revista noastră organizează o anchetă devenită tradiţională, **pentru desemnarea celui mai bun fotbalist român al anului.** Aceasta este, deci, cea de-a opta ediţie a unei populare „competiţii", care se bucură de un larg interes atît din partea specialiştilor cît şi a marelui public.

Reamintim care sînt criteriile care concură la stabilirea laureatului **„Trofeului Fotbal"** şi modalităţile de alcătuire a clasamentului :

1. Notele obţinute în meciurile de campionat (returul celui trecut şi turul celui actual), **acordate de redactorii noştri — de regulă, în consultare cu observatorii federali — după fiecare meci.** Se iau în consideraţie numai acei jucători care au participat la minimum două treimi din totalul meciurilor de campionat din anul respectiv.

2. Ordinea indicată de cei 18 antrenori ai echipelor de Divizia A.

3. Părerea ziariştilor de specialitate, a radio şi telecomentatorilor.

4. Media notelor obţinute la jocurile în echipa naţională, în partide oficiale sau amicale interţări şi numai pentru reprezentativa A. (Concură acei „tricolori" care au jucat în jumătate plus unu din totalul meciurilor, în cazul lui 1973, în trei din cele cinci partide ale echipei naţionale A).

5. Părerea masei de iubitori ai fotbalului, exprimată prin buletinele care vor apărea în ultima pagină a revistei.

Pentru fiecare din aceste criterii se va întocmi un clasament separat.

Pentru clasamentele de la punctele 1, 2, 3, 4 (media notelor, antrenori, ziarişti, evoluţia în echipa naţională) **se acordă jucătorilor ce vor figura în primele cinci locuri un punctaj în ordine de 5, 4, 3, 2, 1 puncte.** Pentru clasamentul ce se va alcătui **pe baza celui de-al cincilea criteriu** (opinia cititorilor), **punctajul acordat primilor cinci clasaţi se dublează, devenind 10, 8, 6, 4, 2 puncte.** Apoi, **cele cinci clasamente separate vor fi contopite într-unul singur (care va îngloba punctajele obţinute de un jucător la toate criteriile) şi care va desemna pe ocupantul primului loc, cîştigătorul „Trofeului Fotbal 1973"**, cel mai bun jucător român al anului care se încheie.

După cum se vede, laureatul anului va fi desemnat după o largă şi amplă consultare, apelîndu-se atît la specialişti cît şi la masele de iubitori ai fotbalului şi la o serie de elemente cifrice, obiective, cum sînt notele, pe un an întreg, în campionat şi în echipa naţională.

Primul clasat va primi **„Trofeul Fotbal"** iar celor de pe locurile **2 şi 3** li se vor acorda cupe.

Paralel cu ancheta pentru desemnarea celui mai bun fotbalist al anului, organizăm şi un atractiv **concurs pentru cititorii participanţi la anchetă.** Anume, acei care în buletinele lor vor avea **indicată ordinea finală exactă a primilor cinci clasaţi** vor primi premii, pe care le vom anunţa ulterior.

Aşadar, chiar începînd de azi, ne puteţi expedia cuponul cuprinzînd preferinţele dv.

Cititorii sînt rugaţi să menţioneze pe plic **„Pentru anchetă".**

Precizăm că nu se iau în considerare decît răspunsurile pe cupoane de participare ; răspunsurile trimise în alte condiţii vor fi anulate.

Concursul-anchetă se va încheia la 10 decembrie (dată a ştampilei poştale aplicată pe plic). Răspunsurile expediate după această dată nu vor mai intra în calcul.

SUBLINIERI

ALEŞII DUMNEAVOASTRĂ !

Odată cu apariţia revistei noastre, cu aproape opt ani în urmă, am instituit „TROFEUL REVISTEI FOTBAL", acordat celui mai bun fotbalist român al anului, după criterii cît mai obiective, notări din timpul campionatului şi preferinţe ale antrenorilor, ziariştilor şi publicului amator de fotbal. Cu această ocazie s-a alcătuit şi un clasament al celor mai buni 10 fotbalişti români ai anului.

Din anul 1966 şi pînă anul trecut, **tradiţionala anchetă a revistei „Fotbal" s-a dezvoltat, s-a îmbogăţit cu noi criterii, cu multe mii de voturi, devenind una din cele mai atractive şi realiste anchete sportive din ţara noastră.** Într-adevăr, dacă în 1966 trofeul a fost acordat numai de către ziarişti şi comentatori sportivi, în 1967 s-au adăugat la criterii notele din campionat, opţiunile antrenorilor şi ale iubitorilor fotbalului. Pentru început 3 000 de votanţi care au completat buletinele, **apoi 5 000 în 1968, 10 000 în 1969, 14 000 de cupoane de la cititori la ultima ediţie a TROFEULUI FOTBAL '72,** la care criteriile au fost aceleaşi ca şi pentru ancheta pe care o inaugurăm acum, TROFEUL FOTBAL '73. **Ancheta** pentru cel mai bun fotbalist român al anului a crescut în acelaşi timp cu dezvoltarea interesului pentru fotbal, concomitent cu creşterea tirajului revistei **„Fotbal"**, de la 30 000 exemplare, de fiecare apariţie în 1966, la 100 000 în prezent.

Cele cinci criterii de alcătuire a clasamentului celor mai buni 10 fotbalişti români ai anului şi de atribuire a Trofeului **reprezintă o gamă completă la care contribuie notări şi păreri autorizate pentru determinarea celor mai buni fotbalişti ai anului.** În acest mod rezultatul anchetei, clasamentul, cîştigătorul Trofeului şi secunzii săi **sînt de fapt aleşii unui mare număr de specialişti şi iubitori ai fotbalului, preferaţii dumneavoastră, ai tuturor acelora care participă la ancheta tradiţională lansată de revista „Fotbal"**, care îndeplineşte numai oficiul de organizare a anchetei, de triere a răspunsurilor de acordare a punctelor, de întocmire a clasamentelor şi publicare a rezultatelor finale.

De-a lungul anilor ancheta noastră a întîmpinat şi dificultăţi. Au fost ani în care fotbalul nostru n-a avut succese internaţionale. 1967 a fost anul cel mai greu, după acel 1—7 de la Zürich ! Totuşi revista **„Fotbal"** nu a abandonat ancheta. **Am fost convinşi că asemenea clasamente şi trofee stimulează şi ambiţionează.** Într-adevăr, au urmat anii de refacere, calificarea pentru turneul final al Campionatului Mondial '70 din Mexic, pentru ca acum fotbalul românesc să nu mai repete performanţa pentru C.M. '74 din R.F. Germania. **Anul 1973 a devenit un an greu pentru fotbal dar tocmai de aceea nu abandonăm tradiţionala anchetă pentru desemnarea celor mai buni 10 fotbalişti români ai anului. O continuăm cu speranţa că va contribui la mobilizarea tinerilor noştri fotbalişti, pentru o activitate mai intensă, pentru succes în noile obiective : campionatul european şi viitorul campionat mondial de fotbal.**

Iată de ce vă invităm, dragi cititori, să participaţi în număr mare la această nouă anchetă sportivă de sfîrşit de an organizată de revista noastră, să desemnaţi pe aleşii dumneavoastră, după ce aţi cîntărit minuţios calităţile şi contribuţia acestora în campionat şi jocurile echipei reprezentative.

Aurel NEAGU

LAUREAŢII
„TROFEULUI REVISTEI FOTBAL"

1966	NICOLAE DOBRIN	F. C. Argeş
1967	NICOLAE DOBRIN	F. C. Argeş
1968	FLOREA DUMITRACHE	Dinamo
1969	FLOREA DUMITRACHE	Dinamo
1970	CORNEL DINU	Dinamo
1971	NICOLAE DOBRIN	F. C. Argeş
1972	CORNEL DINU	Dinamo